



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van D66  
de heer H.W.M. Jongen

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ

ONDERWERP  
Vragen ex art. 48 RvO inzake regulering  
softdrugs  
BEHANDELD DOOR  
JAA (Jasperina) de Jonge

DATUM  
11 oktober 2016  
Verzonden: 11 oktober 2016  
TELEFOONNUMMER  
043 350 4358

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2016-31206

E-MAILADRES  
jasperina.de.jonge@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4448

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Jongen,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

**Vraag 1:**

Wat is de stand van zaken wat de voorbereiding betreft op het gebied gereguleerde wietteelt in Maastricht?

**Antwoord 1:**

*Er is momenteel geen sprake van voorbereiding. Zoals ik eerder bij de presentatie van mijn drugsvisie heb aangegeven is een proef pas aan de orde als dit op landelijk niveau geregeld wordt. Zolang dit niet zo is, is een proef in strijd met wet en regelgeving.*

**Vraag 2:**

Welke acties gaat u ondernemen om een proef op dit gebied mogelijk te maken?

**Antwoord 2:**

*Zie antwoord bij vraag 1.*

**Vraag 3:**

Bent u met ons eens dat een uittreksel uit het BRP drempelverhogend werkt en daarmee indirect de drugsoverlast bevordert omdat gebruikers hun toevlucht nemen tot de straathandel?

**Antwoord 3:**

*Nee. Voor mij staat niet onomstotelijk vast dat het moeten tonen van een uittreksel BRP inderdaad drempelverhogend werkt. Desalniettemin ben ik ertoe bereid om drempels, zo die er al zouden zijn, zoveel mogelijk weg te nemen. Daarover heb ik onlangs de coffeeshophouders nader geïnformeerd. Een afschrift van die brief (d.d. 4 oktober 2016) is ter informatie naar uw raad gegaan. Ik ken de gegevens niet waarop u de conclusie baseert dat dit indirect de drugsoverlast bevordert omdat gebruikers hun toevlucht nemen tot de straathandel. Vooral nog heb ik geen indicatie dat gebruikers hun toevlucht zouden nemen tot de straathandel om de enkele reden dat zij geen uittreksel BRP willen tonen in de coffeeshop.*



DATUM  
11 oktober 2016

**Vraag 4:**

Bent u bereid om een geldig Nederlands paspoort (ook) als toegangsbewijs voor een coffeeshop te erkennen?

**Antwoord 4:**

*Nee.*

**Vraag 5:**

Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 5:**

*Met het hanteren van een geldig Nederlands paspoort als toelatingscriterium in een coffeeshop zou ik het ingezetenen criterium loslaten. Immers, het beschikken over een Nederlands paspoort zegt niets over het al dan niet in Nederland woonachtig zijn, hetgeen de strekking is van het ingezetenen criterium. Bovendien zou dat leiden tot onderscheid naar nationaliteit, hetgeen in strijd is met de wet.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 48 RvO